

→॥ श्रीमज्जननाय नमः ॥←

चक्षुषः प्राप्यकारित्वम्

गुरुपादारविन्दालिवन्दनानन्दमानसः ॥

आशुतोषो विवृणुते चक्षुषः प्राप्यकारिणाम् ॥ १ ॥

चक्षुषा रूपादीनां प्रत्यक्षं भवतीत्यत्र सर्वदार्शनिकानामेकमत्यम् । तत्र सामग्र्याः करणत्वं, संयोगादेर्जातुव्यापारस्य, वृत्तेरुपयोगस्य वेत्यन्य-
देतत् । कारणत्वे तु चक्षुषो न कस्यापि विप्रतिपत्तिः । तत्राहङ्कारिकं
चक्षुः, स्तद्द्वारेण विषयाकारबुद्धिपरिणामो ज्ञानम् इति साङ्ख्ययोगाऽऽ-
चार्याः ॥

तेजसं चक्षुर्बहिर्निर्गत्य विषयसन्निकृष्टं सद् विषयं बाह्यलोकसहका-
रेण प्रत्यक्षीकरोतीति न्यायवेदान्तादिविदः, अतएव स्वच्छे दर्पणादौ
प्रतिहतं चक्षुस्ततः परावृत्त्य स्वच्छद्रव्यप्रतिहतदिवाकरकरनिकर
इव सम्मुखानवस्थितमपि मुखादिकं प्रकाशयति, दोषाच्च दर्पणाऽसन्निहि-
तमपि मुखादिकं दर्पणस्यमिवाऽऽभाति, एवं स्वावरकस्वच्छद्रव्यसंलग्नेन
पीतपित्तेन निःसरञ्चक्षुः पीतकाचादिनिर्गताऽऽलोकप्रकाशितशुक्लादिद्रव्य-
मिव सकलं द्रव्यजातं पीततया प्रकाशयति. अथवा स्वाश्रयस्थ-
पीतिमानमेव प्रकाशयति विषयशुक्लिमानं न प्रकाशयति, अथवा
स्वाश्रयस्थपीतद्रव्यसामिश्रणेन विषयस्य यादृशं रूपं भवेत्तादृशमेव
रूपं प्रकाशयति, तेजोविनिर्गमामावे चैतदनुपपत्ति रित्यपि त एव वदन्ति
तत्रापि सर्वाणीन्द्रियाणि प्राप्यकारीणीति वेदाऽविरोधिनः प्राणसंसृष्टस्य

प्राणेन, रसनासन्निरूप्य रसनया, चक्षुःसन्निरूप्य चक्षुषा, त्वक्संस्पृष्टस्य त्वचा, श्रोत्रप्रत्यासन्नस्य श्रोत्रेण, मनःसन्निरूप्य मनसा ग्रहणादिति ॥

अत्र बोद्धाः संगितान्ते सर्वेषामिन्द्रियाणां न प्राप्यकारित्वं, किंतु प्राणरसनत्वचामेव, यत एतयामेव विषयसम्बन्धो घटते, चक्षुःश्रोत्रयोस्तु विषयदेशगमनासम्भवात् विषयस्य च तद्देशाऽऽगमनासंभवादिभेदे स्वस्यानस्ये अप्राप्यैव दूरानस्थितं विषयं प्रकाशयतोऽत्रो न प्राप्यकारिणी इति ।

जैनास्तदपि नानुमन्यन्ते, त एव समादधति यत्साधूकं बोद्धेर्नयनस्या-
प्राप्यकारित्वमिति, शब्दस्य तु आणविकस्य सावयवस्य सक्रियद्रव्यस्य
श्रोत्रदेशाऽऽगमनसम्भवात् न श्रोत्रस्याऽप्राप्यकारित्वम्, । अतएव महता
शब्देनाभिहतस्य कर्णपटहस्य विभेदेन बाधिर्यमप्युपलभ्यते । चक्षुषस्तु प्राप्य
कारित्वं न संभवत्येव, यतः प्राप्यकारित्वे साक्षाच्चन्द्रमसोः समकालग्रहणं न
स्यात्, गृह्यते च तावेककालमेव नयने विस्फारितेऽतो न प्राप्यकारि चक्षुः ।
तत्रानुमानमप्येवं — यच्चक्षुर्न प्राप्य विषयं गृह्णाति कोऽप्यवहितयोस्तुल्य-
कालग्रहणजनकत्वात्, यद्यत प्राप्यकारि तत्तत्कोऽप्यवहितो तुल्यकालं न
गृह्णाति, यथा रसना, गृह्णाति च चक्षुस्तथा तस्मान्न प्राप्यकारीति । नन्वत्र
तुल्यकालग्राहित्वं स्वरूपाऽसिद्धं, नैयायिकादिभिस्तत्र क्षणभेदस्य
स्वीकारादिति चेत् न सहेव पद्म्यामीत्यनुव्यवसायानुपपत्तेः नच
चाक्षुषतेजसोऽतिशयितेवैवत्तयाऽऽलोकस्येव क्रमप्रकाशकत्वं न
प्रतीयते, अतएवोत्पलशतपत्रभेदस्थले सह भिन्नप्रतीयत्वं धर्मं पद्म्यामीत्य-
नुव्यवसायो भाविष्यतीति वाच्यम् । तत्तेजसत्त्वाऽसिद्धे, भास्वरूपादेस्तत्रा-
प्रतीयमानत्वात्, नचानुद्भूततया तद्रूपादेः प्रत्यक्षं न भवतीति वाच्यम् ।
अनुद्भूतरूपस्य तस्य सुवर्णादेरिव वस्तुप्रकाशकत्वात्तुपत्तेः, अतएवा-
ऽऽलोकसहकारमपेक्षते — इति चेन्न, तर्हि घटपटादयोऽप्यालोकसहकारेण
पदार्थसार्धप्रकाशका भवेयुः, आलोकस्यापि यत्सहकारित्वं कल्पितं,
तदप्युल्लेख्यपदशादेरालोकाऽसहकारोपेक्षान्धतमसे प्रत्यक्षोदयेन नानुमोदम-
र्हति । ननु तेषां स्फीतान्धकारेऽपि दृश्यमानमयनाऽऽलोकैः

इतरवस्तुजातं प्रत्यक्षं सम्पद्यत इति चेत् ! तथा सति तद्दर्शना-
लोकप्रकाशितवपुषां पदार्थानामस्मदीयप्रत्यक्षविषयता स्यात्, नच
सूक्ष्मत्वाच्चैः किरणैरस्माकं प्रत्यक्षं न भवतीत्यपि योग्यम्, तर्हि भूषक-
परिपन्थिनामपि तत्सहकारेण प्रत्यक्षं न स्यात् । अपिच चक्षुषो रश्मिवत्त्वे
चक्षुर्हृष्टकाचकूपोदरस्थितजलानां चक्षुरश्मिमवेक्षमार्गेण प्रपातः स्यात् ।
नच चक्षुस्तैजसां परकीयस्पर्शव्यञ्जकत्वे सति परकीयरूपव्यञ्जकत्वा-
दित्यनुमानमेव प्रदीपहृष्टान्तेन नयनस्य तेजसत्त्वं साधयिष्यतीति वार्त्तम् ?
अञ्जनादिषु व्यभिचारात्, अतस्तेजसत्त्वासिद्ध्या तेनापि रश्म्यनुमानाऽ
संभवाद् न चक्षुषो रश्मिवत्ता, नापि तद्धीनं प्राप्यकारित्वम्, मार्जारा-
दीनां नेत्रेऽपि न रश्मिरुपलभ्यते अपितु चाकचिक्यमात्रम् ।

एवं चक्षुरप्यैव विषयं गृह्णाति प्राणरसनत्वकूभ्रोच्चान्धेन्द्रियत्वात्
मनोवदित्यनुमानमपि अप्राप्यकारित्वे मानम्, एतेन उत्पलशतपत्रभेदवद्
वृक्षचन्द्रमसोस्तुत्यकालग्रहणे क्षणभेदो विद्यमानोऽपि न गृह्यत इति
परास्तम् । अतो योग्यतावशादेव स्वस्थानस्थं चक्षुर्विषयं—प्रकाशयतीति ।

अत्रानेकान्तमतिभिर्नैजसत्त्वानुमाने व्यभिचारोऽञ्जनादिषु प्रादार्शे
तत्तेषामसमीक्ष्यकारित्वमेव प्रकटयति, यतोऽञ्जनादीनां नार्थप्रकाशकत्व-
मपितु प्रतिबन्धकमालिन्यापनायकत्वमात्रमतो न तत्र व्यभिचारः ।

किञ्च स्पर्शव्यञ्जकत्वे सति परकीयरूपव्यञ्जकत्वहेतोः प्रभाहृष्टान्ते
तैजसत्त्वसाधके नाञ्जनादिषु व्यभिचारस्तद्वत्त्वाऽपि, तेन च सिद्धे तैजसत्त्वे
तद्धीनरश्मिवत्तापि भवितुमर्हति, तथा मार्जारादिचक्षुषि चाकचिक्यमात्र
सत्त्वे चाकचिक्यविशिष्टकाचरजतादिवद् गाढान्धकारे तन्नेजस्य प्रत्यक्षं न
स्यात् अतः क्षुद्राद्वारवत्पदार्थान्तराऽप्यकाशकत्वेऽपि स्वयं तेजस्त्वादेव
तन्नेत्रं तत्र प्रकाशते । दिनकरसरकरनिकरसरणसरण्या अपतिष्णोः काच
कूपोदरगतजलस्य नयनरश्मिमार्गेण प्रपातः स्यादिति तु बालभाषितम् ।
द्वितीयानुमानं तन्नुकूलतर्कविरहादुभयमिति ।

इति ।

अत्र कन्दर्पकस्तृतीयसऽऽचार्या एवं कथयन्ति यत् शुद्धं चक्षुरतया बाह्यलोक एतयोः संयोगेन विशालमन्यच्चक्षुरुत्पद्यते, तच्च समकालमेव ज्ञाताचन्द्रमसौ प्रकाशयतीति । तत्र शुद्धचक्षुषा सम्मुखस्थबाह्यलोकस्यैव संयोगेन महच्चक्षुरुत्पद्यते न तु पाश्चात्यबाह्यलोकस्य संयोगेनेत्यत्र प्रमाणं मृग्यं विद्वाद्भिः । तथा स्वीकारे च पाश्चात्यवस्तुनामपि प्रत्यक्षमापद्यत इति ।

पाश्चात्यास्तु — चक्षुषो न स्वतन्त्र आलोको नापि पार्थि-
वादिवस्तुनां किमपि स्वकीयं रूपं, केवलस्यालोकस्यैव सर्वविधं
रूपं विद्यते, आलोकस्तु यद्व्यपविशिष्टः सैम्बक्षुषि पतति तस्यैव रूपस्य
प्रत्यक्षं भवति ।

ननु यद्यलोक एव सर्वानि रूपाणि विद्यन्ते तर्हि एकस्य कस्यापि
रूपस्य प्रत्यक्षं न स्यादपितु सर्वेषां रूपाणां सहैव प्रत्यक्षं स्यात्, न
स्याच्च पार्थिववस्तुनां तत्तद्व्यपविशिष्टतया प्रत्यक्षम्, भवति च, अतः
पार्थिवादिवस्तुनामपि तत्तद्व्यपमवश्यं स्वीकार्यमिति चेन्न, यतः आलोकस्य
सर्वरूपवत्त्वेऽपि आलोको यदा पार्थिवादिवस्तुषु पतति तदा पार्थिवादिव-
स्तुनि स्वस्मिन् दृश्यमानं यद्व्यपं तद्व्यतिरिक्तं सर्वमेव वर्णजातं आलोकान्ना-
वृष्य स्वस्मिन् विज्ञाययति, आलोकश्च ततः परावर्तमानोऽनावृष्टं
यद्वा तेन विशिष्टमक्षुषि पतन् पार्थिववस्तुनः प्रतिबिम्बरूपतो धने,
ततः पार्थिवतयाऽऽज्योक्तस्यैव रूपं दृश्यते । प्रतिबिम्बोऽपि आलोकान्ति-
रिक्तः कश्चन पदार्थः किंतु वस्तुजातपतितपरावर्तमानाऽऽवृष्टेतररूपः
आलोक एव यदा दर्पणादौ पतति तदा तस्मिन्नालोक्ये इतररूपाऽभावा-
हर्षणादिष्यष्टादिपतितपरावर्तनालोक एव गृहापाकारतया दृश्यते, तादृशा-
लोक एव प्रतिबिम्ब इत्युच्यते ।

ननु तर्हि तद्व्यपविशिष्टालोक एव गृह्यताम् गृहापाकारस्तु कथं दृश्यत
इति चेत् ? आलोकश्च समिवेशविशेषेण तथा प्रत्ययोदयान् ।

ननु पार्थिवादिवस्तुजातस्यालोकरूपग्राहकत्वे किं मानम् ? प्रत्यक्षादीनामन्यथानुपपत्तिरेव, कथमिति चेत् ? इत्यम्, प्राप्पकारीणि खल्विन्द्रियाणि, नहि चक्षुर्यतिमन्नापि विषयः अथच प्रत्यक्षं भवति तच्चेन्द्रियसन्निकर्षं विना नोपपद्यते अतस्तत्सन्निकृष्टालोकद्वारेण प्रत्यक्षोपपत्तिः कल्पनीया, सापि सर्वविधरूपवद्रालोकसन्निकर्षेण नोपपद्यते ऽतस्तत्तद्रूपविशिष्टालोकेनैव सोपपादनीया, आलोकस्य तत्तद्रूपवत्तापीतररूपग्रहणेन विना नोपपद्यतेऽतः पृथिव्यां तत्तद्रूपग्रहणसामर्थ्यमङ्गीकर्षम् । ननु तादृशसामर्थ्यसत्त्वे पृथिव्या सर्वरूपमेव गृह्यताम् ? न, यस्य यद्रूपग्रहणसामर्थ्यं तत्तद्रूपमेव गृह्णाति न सर्वं सर्वरूपम्, यथाऽयस्कान्तो लौहमेव गृह्णाति न तु ताम्रम् । तत्तद्रूपग्रहणसामर्थ्येतररूपाणामप्रत्यक्षतया कल्प्यते इत्युक्तम्, तत्रापि शुक्रतया दृश्यमानपदार्थस्य रूपग्राहकत्वमेव नास्ति अतस्तस्मात् परावर्तमान आलोकः समानसकलवर्णकचित्रितघूर्ण्यमानचक्रवच्चक्र एव प्रतिपद्यते, कृष्णतया दृश्यमानपदार्थस्य तु सर्वरूपग्राहकत्वमत रततः परावर्तमानाऽऽलोके कस्यापि रूपस्याभावादसौ नीरूपान्धकार इव कृष्ण एव गृह्यते, अतः शुक्लं कृष्णञ्चातिरिक्तं रूपं नास्त्येव, रूपसमष्टिरेव शुक्लो, रूपसामान्याभाव एव कृष्ण इति ।

नन्वालोकस्य सर्वरूपवत्त्वे एव किं मानम् ? नहि तत्र शुक्लेतरत्किञ्चन रूपमुपलभ्यत इति चेत् ? न, प्रत्यक्षत एवाऽऽलोके सर्वरूपोपलम्भात्, कथमिति चेत् त्रिकोणकाचेन उन्मध्यकाचेन चाऽऽलोकप्रत्यक्षकाले तत्प्रत्यक्षोद्भवात्, नहि तत्र काचस्य तानि रूपाणि, नापि काचस्येदृशो महिमा येनासदपि तत्तद्रूपं प्रकाशयति, अतस्तत्र दृश्यमानरूपजातस्याधिकरणान्तराऽऽसम्भवादाऽऽलोक एव तदधिकरणम् । तथेन्द्रधनुषि मुखप्राक्षिप्यमाणजलपातितसूर्यालोके च प्रत्यक्षत एव सर्वरूपोपलम्भात् । एवं सूर्याऽऽलोकत उन्मध्यकाचेन रूपविभागस्य प्रत्यक्षोद्भवेन स एव सर्वरूपाधिकरणम् !

अतएव प्रातःसायंकालयोः सूर्यस्य रक्ततया दर्शनमप्युपपद्यते । सूर्यस्य तत्प्रकाशस्य वा स्वतः शुक्लत्वे तत्र स्यात्, रक्तरूपस्य तत्राभावात्, अस्मन्मते च सूर्यतः क्रमेण तत्तद्रूपविशिष्टाः किरणा आगच्छन्ति, यादृशवर्णविशिष्टा यदीयकिरणा ध्वश्रुपि पतन्ति तादृशरूपवदेव तद्वस्तु गृह्यते तथाच सूर्यतः प्राप्ता रक्तकिरणाः प्रथममागच्छन्ति, अतस्तदा सूर्यो रक्तो दृश्यते, ततःक्रमेण अन्यान्यकिरणा अपि विभिन्नरूपवन्त आगच्छन्ति, तेन सूर्यः क्रमेण विभिन्नरूपविशिष्टतया दृश्यते, एवंरित्या यदा सर्वविधाः किरणा आगच्छन्ति तदा सूर्यः शुक्लतया दृश्यते, एवं मध्याह्नात्प्रातः सूर्यस्य किरणा एकैकक्रमेण ह्रसन्ति, तेषां च क्रमेण न्हाते सूर्यस्य वर्णव्यत्ययोऽपि वृद्धिविपरीतक्रमेण दृश्यते, अन्ततः सायं रक्तकिरणागमात् सूर्यो रक्तो दृश्यते, सूर्यस्य तदाटोकरूपं वा स्वाभाविकैकरूपवत्त्वे क्रमेण विभिन्नरूपवत्तया दर्शनं नोपपद्यते अत आलोक एव सर्वरूपाधिकरणम् ।

एतेच किरणा नाणविका अपितु शक्तिविशेषा अतिरिक्ता एव, तेच गतिमादाकाश (ईश्वर) तद्गुणसम्पर्केण गतिमन्तो भवन्ति, चक्षुषि चोन्मध्यकाच इवोन्मध्यः स्वच्छधर्मविशेषो दृश्यमान उपस्थिते विद्यते तन्मध्यत आलोको गच्छन्नुन्मध्यकाचविनिर्गतालोक इव चक्षुःपिण्डपश्चादवस्थितप्रतिसर्तायां (रेडिनानामिकायां) स्वच्छचक्षुर्गालकमार्गेण पतन् यस्मादाधारादालोक आगच्छति तदाधाराकाराकारितो विपरीतप्रतिबिम्बरूपतां धत्ते तेनैवास्माकं प्रत्यक्षम्भवतीत्येवं समादधते ॥

अत्रेदमालोचनीयम्, किमालोकस्यैव सर्वरूपमुत प्रथिव्या अपि किञ्चन स्वतन्त्रं रूपमस्ति, यद्विभावत्प्रथिव्याः स्वीयं किमपि रूपं नास्ति आलोकरूपेणैव तस्याः प्रत्यक्षं भवति, आलोकश्च दृश्यमानेतररूपं प्रथिवी समाकर्षति, तदा कुड्यादिपून्मध्यकाचेन पाश्चात्त्यवस्तूनां प्रतिबिम्बो न गृह्यते यतस्तदन्तर्विनिर्गताऽऽलोकात् कुड्यादिना स्वस्मिन् दृश्यमानेतेरपां रूपाणां समाकर्षणात् कुड्यादिरूपमेव विलोभ्येत नतु काचपाश्चात्त्यवस्तूनां दि-

रूपम्, दृश्यते च तदतस्तथा तादृशसामर्थ्यस्य शृङ्खलायां सत्त्वे पार्थिववस्तुन
उपरि उन्मध्यकाचेन आलोकरूपाणां विभागो न दृश्येत, दृश्यते चातश्च
न शृङ्खलास्तादृशरूपसामाकर्षणशक्तिरस्तीति स्वीकार्यम् ।

ननु नैर्मल्यं चाकचिक्यं वा रूपग्रहणे प्रतिबन्धकम्, अतएव
दर्पणादौ यथावद् वस्तुस्वरूपं दृश्यते कुड्यादौ च किञ्चिच्चाकचिक्यस-
त्त्वेन कुड्यादिकं सर्वरूपं न ग्रहीतुमलम्, अपि तु स्वल्पं गृह्णात्यतस्तत्र
प्रतिबिम्बो गृह्यमाणोऽपि स्पष्टतां नाधत्ते, कज्जलादौ च प्रतिबिम्बो न
दृश्यते तत्र स्वरूपस्यापि चाकचिक्यस्य विरहान्, तथा पार्थिवद्रविष्याद्येषु
परिमितरूपग्रहणसामर्थ्यमस्ति ननु अधिकरूपग्रहणसामर्थ्यं यत एताव-
देव रूपं गृह्णाति यथा जलपात्रस्य स्वगतावकाशपरिमितजलग्रहण-
सामर्थ्यम् अधिकजलप्रक्षेपे तु यथा जलं स्थानमनासाद्य पशवर्धते तथैव
कुड्यादिषु उन्मध्यकाचेन विनिर्गताऽऽलोक आधिक्येन पतन् तत्राधि-
करूपग्रहणसामर्थ्याभावात् स्थानमनासादयन् स्वीयरूपं सनाथीकृत्यैव
कुड्यादिभ्यः परावर्तते तेनैव तत्र पाश्चात्यवस्तुप्रतिबिम्बो दृश्यत इति
चेत् । न, यतस्त्वन्मते सूर्यकिरणा यदा बहिः कुड्याद्विष्वन्येनाऽप्रतिहता
अधिकतराः पतन्ति तदा तेभ्यः कुड्यादयः स्वस्मिन् दृश्यमाने-
तरसकलरूपमेव गृह्णन्ति अन्यथा तदा तेषां तत्तद्रूपवत्तया
प्रत्यक्षं न स्यादतोऽधिकालोकतोऽप्यधिकरूपग्रहणसामर्थ्यमङ्गीकार्यम्,
एवञ्च सति यदास्वन्येन प्रतिहतास्तथाऽऽलोका गृहमध्यकुड्या-
दिषु उन्मध्यकाचमार्गेण पतन्ति तदा ते बहिःकुड्यादिपतितालोकतो
नाधिका अपित्वत्पन्तं न्यूना स्तद्वै तु तत्र प्रतिबिम्बो दृश्यते तदा
तदालोकत स्ते कुड्यादयः स्तदालोकाधिक्येन तदीयरूपं न गृह्णन्तीति
मार्ता निपीतकालकूटस्याहिसेलनाऽसामर्थ्यकथनमनुकरोति !

नाप्युन्मध्यकाचमार्गेण यावनालोक आगच्छति तत्सन्निधाने ततोऽ-
धिका येनाधिकरूपग्रहणसामर्थ्याभावात्तद्रूपं कुड्यादयो न गृह्णन्तीति
युज्येत, अतः काचसन्निधानेऽपि तादृशसामर्थ्यस्याप्रतिहतत्वेन कुड्या-

दय स्तदालोकतो रूपं शृङ्गीयु स्तथाच न दृश्येत तत्र प्रतिबिम्बो, दृश्यते चातोऽधिकरूपग्रहणसामर्थ्याभावात् कुट्ट्यादयोऽधिकरूपं तदा न गृह्णन्तीति रिप्तं वचः ॥

नपि चाकचिक्यस्य रूपग्रहणप्रतिबन्धकत्वं पटते, यत आकचिक्यं नाम न कथनातिरिक्तः पदार्थोऽपि उपरितनावयवानां समनिविहतयाऽवस्थानमेव तत्, तेनचालोकस्येतस्ततोऽविच्युरणाद् यथावत् तदाधारत आलोकः प्रत्यावर्त्तते तेन प्रतिबिम्बो दृश्यते दर्पणादीनाम्प्रतिबिम्बप्रदर्शकत्वेऽप्येतदेव कारणम् । कुट्ट्यायुपरितनावयवानाबोच्चावचत्वेन तत्पतितालोकस्येतस्ततो विच्युरणाच्चक्षुसादौ यथावत् स आलोको न परावर्त्तते तेन तत्र प्रतिबिम्बो न दृश्यते, एतएव दर्पणकुट्ट्यादिषु प्रतिबिम्बग्रहणामग्रहणयोरुपपत्तौ किमर्थं चाकचिक्यस्य रूपग्रहणप्रतिबन्धकत्वमुपपन्नम्यम् (अत्रालोकगते. प्रतिकृतिरवबोधायोपेक्ष्यते) ॥

अपिच चाकचिक्यस्य रूपग्रहणप्रतिबन्धकत्वे दर्पणकाचस्योपरिभागे प्रतिबिम्बो विलोभयेत ननु पश्चाद्भागे चाकचिक्यविशिष्टोपरितनभागेनैव रूपग्रहणमतिरोधात् उन्मध्यकाचविनिर्गतालोकरूपग्रहणप्रतिरोधककुट्ट्यादिचाकचिम्यप्रतिगोधमन्यप्रतिबिम्बवत् ।

अन्यच्च रूपग्रहणसमर्थोपरितनावयवाः समावस्थितिरूपसंयोगविशेषेण न रूपग्रहणासमर्था भवितुमर्हन्ति, नहि वद्विरेव स्वावयवसंयोगविशेषवशात् स्वीया दाहशक्ति निरुणद्धि । अतस्त्वन्मते चाकचिम्यविशिष्टवस्तुन्यपि रूपग्रहणसामर्थ्यमङ्गीकार्यम् तथाच न दृश्येत तत्र प्रतिबिम्ब उन्मध्यकाचेनापि, दृश्यतेच अतोऽपि न शृङ्खिद्यादीनान्तादृशरूपसमारूपणशक्ति रस्ति । प्रतिबिम्बश्च यत्रालोकगते. प्रतिरोध इत्योपरितनावयवसमत्वोन्मध्यकाचादिहृतालोकसदृशहयोरन्यतरश्च वर्त्तते तत्रैव जायत इति स्वीकार्यम् ।

यञ्चोक्तम् चाकचिक्यविरहात् कज्जलादिषु प्रतिबिम्बो न लक्ष्यत इति, तदप्यसमीक्षिताभिधानम् यत कज्जलादावप्युन्मध्यकाचेन प्रतिबिम्बरय प्रत्यक्षोदयात् । ननु कज्जलादौ तथा प्रतिबिम्बो न दृश्यते यथा शुद्धे

वस्तुनि, अतस्तत्र रूपग्रहणसामर्थ्यमङ्गीकार्यमन्यथा शुक्ल इव तथापि स्पष्टः प्रतिबिम्बो लक्ष्येतेति चेत्, न, तत्र कृष्णरूपसम्मिश्रणेन प्रतिबिम्बस्य यादृशं रूपं भवेत्तादृशमेव रूपं दृश्यते यथा शुक्ले शुक्लरूपसम्मिश्रणेन प्रतिबिम्बस्य यादृशं रूपं भवति तादृशमेव लक्ष्यते नत्वन्यथाऽतस्तत्र रूपग्रहणसामर्थ्यं किमर्थमङ्गीकार्यम् ॥

ननु सिद्धे श्रुतिव्यादीनां रूपवत्त्वे तदधीनः सम्मिश्रितरूपः प्रतिबिम्बो भवितुमर्हति तदेव स्वयापि न सिद्धम् यतः स्त्रिकोणादिकाचेनोन्मध्यकाचेन वाऽऽलोके एव सर्वरूपाणां प्रत्यक्षत उपलब्धे स्तत्र सर्वविधं रूपमङ्गीकार्यम् श्रुतिव्यादेर्आलोकं विना चाक्षुषप्रत्यक्षानुदयात् श्रुतिव्यादीनामालोकरूपग्रहणसामर्थ्याङ्गीकारेणैवोपपत्तौ तेषां स्वतन्त्ररूपस्वीकारो निरर्थक इति चेत् । स्यादेतदेवम्, यदि श्रुतिव्यादीनां रूपग्रहणसामर्थ्यमुपपन्नमवेत्तदेव तु पूर्वोक्तयुक्त्या नोपपद्यते ।

नाप्यालोकं विहाय तदीयरूपं श्रुतिव्यादीनां ग्रहीतुं शक्यम्, नहि पार्थिवोऽंशं परित्यज्य तदीयौ गन्धः केनाप्याहर्तुं शक्यते, आश्रयग्रहणं विना नियताश्रयिग्रहणासम्भवात् । अतः सरूप आलोक एव गृह्यते इति चेत् । तर्हि कृष्णवस्तुनः कथमपि प्रत्यक्षं न स्यात् कृष्णवस्तुना तत्प्रसित-सर्वालोकग्रहणादालोकद्वारेण चक्षुषि प्रतिबिम्बासम्भवेन प्रतिबिम्बद्वारा तत्प्रत्यक्षासम्भवात् । ननु तत्र प्रतिबिम्बो न जायते एवापितु यदंशे कृष्णरूपं दृश्यते, तदंशे चक्षुषि आलोकस्याप्रपातेन तत्र किमपि रूपं न दृश्यते ऽतएवान्धकार इव कृष्णत्वस्य भ्रमो भवतीति चेत् ? एवं सति कज्जलरसोपरित स्तस्योच्चावचता न गृह्येत तस्मादालोकागमासम्भवेन तस्याः प्रतिबिम्बासम्भवात् ॥

यत्तु कृष्णवस्तुनः सरूपालोकग्राहकत्वे तत आलोकागमाभावे च चक्षुषो यदंशे कृष्णवस्तुत आलोकाप्रपातेन कृष्णरूपं दृश्यते तदंशे कृष्णवस्तुपार्श्वस्थितापरपदार्थागतालोकेन पार्श्वस्थापरपदार्थानामन्यप-

तिविम्बोत्पत्त्याऽनेकत्वेन दर्शनं स्यात्, तिमिररोगादिघातकालोक्तपात-
जन्यप्रतिविम्बद्वयाधीनद्विचन्द्रदर्शनवत् दर्पणे तन्मध्यापरदर्पणे च यथा
युगपदेवानेकप्रतिविम्बो दृश्यते तद्वद्वा इत्यतो न कृष्णवस्तुनः सकल-
रूपमाहकत्वं न वा सरूपालोकमाहकत्वं न वा तदधीनालोकाप्रपाताधीन
कृष्णरूपदर्शनमिति, तत्तु आलोकमध्यस्थपुंसो गुह्यम्यन्तरान्धकारप्रत्य
क्षानुदयमसङ्गादुपेक्षितम् ॥

अपिचालोकस्य प्रतिपरमाणु सर्वविधं रूपमुत प्रतिपरमाणु विभिन्नं
तत्र नाथः पक्षः प्रेक्षावप्रेक्षागोचरो निरवयवे परमाणो एकस्मिन् व्याप्यवृत्ते
रव्याप्यवृत्तेर्वा रूपसमुदायस्यासम्भवात्, नापि द्वितीयः निरन्तरगतिम-
सैजसपरमाणुसमुदायव्यतिरेकेणालोकावयविनोऽवलस्याभावेन परमाणो
च नानारूपामावेन प्रथिव्यादिकं कुतो दृश्यमानेतररूपं गृह्णीयात् । ननु
समुदायत एवेति चेत् । तर्हि रक्तकाचमध्यमात्रागतेनालोकेन रक्तेतरस्य
नीलपीतादिवस्तुनः कस्यापि तत्तद्रूपवत्तया ग्रहणं न स्यात् रक्तकाचेन
रक्तेतेरेषा सर्वेषां रूपाणां ग्रहणाद् रक्तस्य च पीतादिभिर्ग्रहणात् । एव-
मुक्तयुक्त्या रक्तोपनेत्रेणापि तत्तद्रूपवत्तया वस्तुप्रत्यक्षं न स्यात् ॥

नन्वालोकोऽप्रामां न परमाणुरूपो नाप्यणविकोऽभ्युपगम्यतेऽ-
पितु शक्तिविशेषरूपो गतिविशेषरूप (एनार्जी) एव बासो स्वीक्रियतेऽ-
तोऽणुपक्षाक्षितद्रोषाणामनवकाश एवात्रेति चेत् । अनाणविकत्वेऽपरमाणु-
रूपत्वे चास्य सत्त्वमहगतिमस्वायनुपपत्तेः सत्त्वमहो हि संयोगरूपः सच शक्ति-
विशेषस्य गतिविशेषस्य वा न सम्भवति संयोगस्य द्रव्याभितत्वात् । नापि
तस्यानाभितशक्तिरूपत्वे तादृशगतिरूपत्वे वा व्याप्यरीनामकस्थाने तस्य
बन्धो भवेत्, मूर्तं हि मूर्तान्तरं बध्नाति नत्वमूर्तस्य न हि शक्तिर्गतिर्वा मूर्ता
येनास्य बन्धः स्यात् अतः स्तादृशशक्तिविशेषस्य गतिविशेषस्य वाऽ-
न्याभितत्वमवश्यमुपेयम् । अन्यस्य च व्यापकत्वे गत्यायसम्भवाद्
अव्यापकत्वमङ्गीकार्यम् । अव्यापकस्य च संस्थानवतो माध्यमिकद्रव्यस्य
अनाणविकस्यासम्भवाद्गतिविकत्वमप्यालोकस्याङ्गीकार्यम् ॥

अपिचालोकस्य शक्तिविशेषरूपत्वे गतिविशेषरूपत्वे वा संस्थानविशेष
वशात्प्रतिबिम्बरूपताऽपि न घटते संस्थानस्यावयवसंयोगरूपत्वात्
तस्यच शपत्यादावसम्भवात् गतिप्रतिपातयोश्च तत्रासम्भवात् ॥

अतः प्रतिव्यक्ति विभिन्नरूपवन्तो निरन्तरगतिमन्तश्च ये तैजसाः पर-
माणवस्तेषां समूह एवालोक इति मन्तव्यम् ॥

अन्यच्च यदुक्तम्, गतिमदाकाश (ईधर) तरङ्गसम्पर्केणालोको गति-
मान् भवतीति, तत्तु युज्या न युज्यते, यतस्त्वन्मते आकाशो व्यापकोऽ-
व्यापको वा, व्यापकत्वे गतिरेव न स्यात् गतिप्राप्त्यस्य देशस्याभावात् ।
अव्यापकत्वे तु यस्यां दिश्याकाशस्य गति स्तदभिमुखस्य पृष्ठस्य
तदिगवस्थितवस्तुजातप्रकाशो न स्यात् आकाशस्य तन्निष्ठमिन्द्राग-
भावेन तच्चक्षुषि प्रतिबिम्बासम्भवात् । नस्याच्च गृहमध्यस्थद्वीपेन तर्थादि-
गवस्थितवस्तुनां समकालग्रहणम् । तथा तादृशाकाशशून्यदेशीयवस्तुना-
मालोकेनापि ग्रहणम् न स्यात् । न स्याच्च सूर्यादितोऽवालोकस्यागमनम् ।
अतो नाकाशगत्या ऽऽलोकस्य गतिरपितु स्वतन्त्रेवेति स्वीकार्यम् ॥

अपरञ्च पाश्चात्यमतानुसारेणोक्तमुभया गन्धोऽपि वायुगुण एव स्यात्,
तत्तत्पृथिव्यां तत्तद्गन्धग्रहणसामर्थ्याद्भूतकारेणैवोपपत्तौ पृथिव्या निर्गन्धत्वेऽपि
क्षत्यभावात्, कुक्कुरालोकवदत्रापि समानत्वात् अतो मन्थइव रूपमपि
पृथिव्यामभ्युपेयम् । अन्यथा रक्तकाचमात्रागतालोकेन नीलपीतादिवस्तुनां
कथमपि तत्तद्रूपवत्तया प्रत्यक्षं न स्यात्, तथा स्वतोपनेत्रेणापि तथा
प्रत्यक्षं न स्यात् । तत्तत्कीकारे च तत्रापि तत्तद्रूपवत्तितत्त्वतः तालोकसहकारेण
समागतनीलपीतादिरूपविशिष्टपार्थिवशस्य चक्षुषि पतनेन प्रतिबिम्बता-
मापन्नस्य तत्तद्रूपवत्तया प्रत्यक्षे न कोऽपि दोषः पदमादधाति ॥

अस्मन्मते च सूर्यकिरणानामपि विभिन्नरूपवत्तया विभिन्नरूपवत्-
किरणसमागमेन विभिन्नरूपवत्तया सूर्यतद्दालोकयोः प्रत्यक्षं सम्पद्यत एव ।

तथा तत्किरणविभागोऽप्युन्मध्यकाचादिना, तथा कुठ्यादाबुन्मध्यकोचेन पाश्चात्त्यवस्तूनां प्रतिबिम्बोऽपि बाधितो न भवति ॥

नन्वेतन्मते निरवयवानामिलेकूटोत्प्रभृतीनां प्रत्यक्षं न स्यात् ततः कस्याप्यंशस्यागमासम्भवात् इति चेत् ? न, तेषां निरवयवत्वासिद्धेः तथाहि ते साकारा निराकारा वा, न तावन्निराकारास्तथाभूतद्रव्याणां प्रत्यक्षानुद्-
यात् साकारत्वे तु सुतरा सावयवत्वसिद्धिः ॥

न च तथापि पृथिव्यादित आलंकेन सह तदंशगमाभ्युपगमे तद्वंशा-
न्वयेन पीतत्वादिना दृश्यमानशुक्लालोकतोऽपि सूर्यालोकत इव वर्णविभाग,
स्यात् न च भवतितस्मात्तत्तद्रूपग्राहकत्वमङ्गीकार्यम् तच्चद्रस्तूनामिति वाच्यम् ?
तद्दालोकतोपि वर्णविभागोदयात् ॥

अन्यच्च सवर्णप्रतिकृतिः प्रतिकृतिग्राहक्यन्त्रेण गृह्यते तद्व्यस्मन्मन्त्रमेव
सुपोषयति, नहि तत्र पूर्वालोको बद्धो येन पूर्वरूपं प्रकाशयेदिति ॥

अत्रेयं शङ्कोदेति, किं त्वेव चक्षुर्विषयप्रकाशयति उत प्रतिबिम्बप्रका-
शकदर्पणश्च रसनादिवच्च समागतविषयमेव प्रकाशयतीति ?

तत्रोत्तरम्, यत्प्रतिबिम्ब एव चक्षुषि पतितो गृह्यते ।

ननु स्यादेतदेवम् यदि प्रतिबिम्बो नाम कश्चन पदार्थो जगति स्यात् ॥
एव तु नास्ति प्रमाणाभावात् । ननु दर्पणादौ प्रतिबिम्बग्राहकप्रत्यक्षप्रमाणस्यैव
सत्त्वात्कथमुच्यते प्रमाणाभाव दर्पणादौ मन्मुस्तप्रतिबिम्बम्पश्यामीत्येवादि-
तानुभवोदयादिति चेत् ? न, तत्र दर्पणादिप्रतिहत नायन तेजः स्पर्शान-
स्पृश्यामेवप्रकाशयति ननु दर्पणे प्रतिबिम्बो गृह्यते मुसस्य दर्पणादिदेशभा-
प्रतिपत्तिस्तु अमरूपा दोषाद् भवति, दोषत्वञ्चान्वयव्यतिरेकाभ्यां चाकादि-
कस्य । अतएव न्यायभाष्येऽपि भगवता वात्स्यायनेनोक्तम्, “ यथाऽऽ-
दर्शप्रतिहतस्य परावृत्तस्य नयनरश्मेः स्वेन मुसेन सन्निकर्षे साति स्वमुधो-
परम्भनम्प्रतिबिम्बग्रहणारूपमादर्शरूपानुग्रहात् तन्निमित्तम्भवति आदर्श-
रूपोपपाति कुठ्यादिषु प्रतिबिम्बग्रहणं न भवती ” ति ।

तथा, भामत्यां श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रैरप्युक्तम् यत् “ एवं विज्ञातुपुरुषाभि-
मुखेष्वादर्शोदकादिषु स्वच्छेषु चाक्षुषं तेजो लग्नमपि कर्तयिषा सौम्येण तेजसा
प्रतिस्त्रोतः प्रवर्तितं मुखसंपुषतं मुखं ग्राहयच्चदेशतामनमिमुखताञ्च मुखस्याग्रा-
हयत् पूर्ववृष्टाभिमुखादर्शोदकादिदेशतामामिमुख्यञ्च मुखस्यारोपयतीति
प्रतिबिम्बविभ्रमोऽपि लक्षितो भवतीति ” इति ॥

अतः प्रतिबिम्बस्यातिरिक्तस्याभावात् न प्रतिबिम्बग्राहकत्वं चक्षुष
इति चेत् ! न, अस्य चक्षुःकुण्डलादेरुपरि उन्मध्यकाचेन पाश्चात्पयवस्तुप्रतिबिम्ब-
पाते सति तत्प्रत्यक्षोक्तयेन प्रतिबिम्बस्यावक्ष्याम्यपेयत्वात्, नहि तत्रापि
चाक्षुषं तेजः प्रतिहतं परावर्त्तमानं बिम्बभूतवृक्षादिकमेव प्रकाशयति,
तथासति गतमादर्शोदकादेरेव नायनतेजःप्रतिवातकत्वेन, तथात्वे तु
कुण्डलादावपि दर्पणवन्मुखं प्रतिमासेत ॥

ननु कस्मिन् पदार्थे सोऽन्तर्भूत इति चेत् ? उच्यते, ज्ञातमेव विद्वद्भिर्यद्
गतिमद्वस्तुसंसर्गात् परमाणवस्तुटयो वा गतिमन्तो भवन्तीति अन्यथा-
गन्धादीनामपि प्रत्यक्षं न स्यात्, अथवा प्राणादीनामपि पुष्पादिदेशगमित्वं
स्थीकार्यम् अतो यथा गतिमद्वायुसंसृष्टानां त्रसरेणूनां प्राणसम्पर्कात्पुष्पा-
दिगन्धः आग्रीयते तथैवाविरतगतिमदालोकसम्पर्काद्भूपरन्तः पार्थिवायाः पर-
माणवस्तुटयस्ततः स्थूलाः पार्थिवायंशा वा तादृशगतिमन्तः सन्तः स्वच्छे
चक्षुरिन्द्रियाधारे पतितः स्वापादानतः क्रमपतनेन स्वापादानाकारा-
कारिता एहान्ते सङ्गृहीतास्ते एव प्रतिबिम्बसंज्ञां लभन्ते । एवमेव
दर्पणादिषु सङ्गृहीता अपि ॥

ननु तत्तत्पार्थिवयंशास्तेजःसहकरेणामगच्छन्तीत्यत्र किम्मानन्द ?
रक्तकाचान्तर्विनिर्गतालोकसहकृतस्तरक्तांशग्राहकप्रत्यक्षमेष ॥

एतेन स्फटिकदिर्जवायुपाधिनिबन्धनरक्तत्वमपि स्फुटम् ।

तथैव प्रतिबिम्बामात्रे परस्पराभिमुखदर्पणद्वयमध्ये बहूनिमुत्तानि

नाथलोकेष्वेतत्, अपितु मुसद्वयमेवावलोक्येत । अन्यच्च प्रतिबिम्बाभावे
प्रतिकृतिग्राहकत्वाच्चैव दर्पणजलादितः प्रतिबिम्बप्रतिकृतिग्रहणं न स्यात् ।
नहि तस्यापि काचस्य किञ्चन तेजस्तोजसं वेन्द्रियमस्ति येन तद् गत्वा
प्रतिबिम्बग्राहिदर्पणादिपरावृत्तं मुखादिसंलग्नं सदात्मनीव काचेऽपि
तत्प्रकाशयेत् ॥ एवं चक्षुषो गत्वेव ग्राहकत्वे उन्मध्यकाचमध्यत-
स्तदृष्टदेशस्थानां वस्तूनां विपरीततया प्रत्यक्षं न स्यात् । न हि तन्मध्यत-
श्चाक्षुष तेजो गत्वा विपरीतं सद् विपरीततया वस्तु प्रकाशयति, चाक्षुषते-
जसो विपरीतस्वस्वीकारेऽपि तस्य विपरीततया ग्राहकत्वाभावात् ।
विपरीतचाक्षुषतेजसो विपरीतग्राहकत्वे अघाशिरस्कैः सर्वं विपरीततया
पृष्ठेत ।

अन्यच्च चक्षुषो गत्वेव ग्राहकत्वे पृथिवीत आनक्षत्रमण्डल व्यापकं
चक्षुरवयवि स्वीकार्यम्, तस्य चैतावदवयवसंग्रहः कुतो येन भगवता
मरीचिमालिनाऽपि स्वप्रकाशोनाशमयध्यासिकं नक्षत्रमण्डलं व्याप्नुयात्,
नद्येतावति क्षुद्रे चक्षुषि इयता तेजोराशीनामाश्रयत्वं संभवति ।

आस्ता तत्रापि तुष्टिस्तथापि चक्षुषो गत्वा ग्राहकत्वे रात्रौ दूरतो यथा
प्रदीपस्य ग्रहो न तथा तत्सन्निहितद्रव्यजातस्येत्यत्र कारणं सुगमम् ।
नहि तत्सन्निहितदेशे चक्षुःसंयोगो नास्ति, दिवसे तावतो दूरादेव
तत्प्रत्यक्षोदयात् । नायालोकसंयोगाभावो, येन तत्प्रत्यक्षं न स्यात्,
सन्निधाने तदेव प्रत्यक्षोदयात् । नापि दूरस्वदीप, तर्हि दिवसेऽपि तत्प्रत्यक्षं
न स्यात् ।

प्रतिबिम्बग्राहकत्वपक्षे तु नैषामेकोऽपि दोषः पदमादधाति । ननु दूरतः
प्रतिबिम्ब एव न कथं पततीति चेत् ? न, यद्वाऽऽगततेजसो बलीयस्त्वं
तस्यैव प्रतिबिम्बश्चाक्षुषि पतति अतएव दिवा ग्रहनक्षत्रादिकं
नाथलोक्यते, एवञ्च दीपागततेजसो बलीयस्तया दीपप्रतिबिम्बपातेन
दीप प्रत्यक्षं भवति ननु सन्निहितदेशस्थस्य । नच चाक्षुषतेजसस्तत्र सूक्ष्म

तथा तन्न प्रकाशयतीति साम्प्रतम्, तथा सति प्रदीपस्यापि प्रत्यक्षं न स्यात्,
अतश्चक्षुः स्वाश्रयागतप्रतिबिम्बद्वारेणैव वस्तु प्रकाशयति ॥

त्वन्मते च चन्द्रादेः स्वल्पपरिमाणत्रमे कारणान्तरमनासाद्यता दूरत्वस्य
दोषत्वं वाच्यम्, अस्मन्मते च चक्षुःपतितप्रतिबिम्बपरिभाषाधीनो वस्तुनः
स्वल्पत्वमहत्त्वग्रहः, दूरस्थचन्द्रादेः स्वल्पपरिमाणग्रहे च विषयाच्चक्षुषो
दूरतया स्थितौ तत्राधिकदेशत आलोकप्रपातेन तावदधिकदेशानां
महतः प्रतिबिम्बस्यासंभवात् स्वल्पप्रतिबिम्ब एव कारणम् । यदा तु
तत्समैवदूरवीक्षणैश्चक्षुषि महान् प्रतिबिम्बस्तदा सोऽपि महत्तया दृश्यत
एव । एवं क्षुद्रस्यापि अणुवीक्षणैश्चक्षुषि महति प्रतिबिम्बे पातिते सोऽपि
महत्तया दृश्यते । एवमवमध्यकाचेन चक्षुषि सम्मुलस्थस्यापि महतो वस्तुनः
क्षुद्रप्रतिबिम्बपाते तदपि क्षुद्रतया दृश्यते ॥

नन्वेवं हस्ते शीतस्पर्शमनुभवामीतिवत् चक्षुषि रूपं पश्यामीति प्रत्ययः
स्यादिति चेत् न, यथार्थं प्रतिबिम्बोदयेन यथाप्रतिबिम्बं च दर्पणवद्
ग्राहकत्वेन तदनुपपत्तेः । अतएव परमकारुणिकेन भगवता प्रतिबिम्बग्रह-
णार्थं चक्षुष आदर्शस्वभावता विहिता, नहि तेजसो विनिर्गमायादर्शस्वा-
भाव्यमपेक्षितम्, अपितु प्रतिबिम्बग्रहणायैव, नापि किञ्चन निष्प्रयोजनं
बिहितं तेनेति ॥

अन्यच्च चक्षुषः प्रतिबिम्बग्राहित्वेऽनुमानमपि प्रमाणं भवति, तथाहि-
चक्षुरिन्द्रियं स्वावच्छेदकसंयुक्तगुणं गृह्णाति इन्द्रियत्वात् प्राणादिवत्,
नार्यं हेत्वाभासः पक्षसच्चादि गमकतौपायिकपञ्चरूपोपपन्नत्वात् नापि सोपा-
धिकत्वाद्याप्यत्वासिद्धः उपाधेरसम्भवात्, न च तेजोभिन्नत्वमुपाधिः
साध्यव्यापकताग्राहकप्रमाणाभावेन तस्योपाधित्वाभावात् । अन्यथा पर्व-
तो बहिमान्धूमादित्यादावपि पर्वतभिन्नत्वमुपाधिः स्यादतस्तथा प्रतिबिम्ब-
पाताभावे वस्तुनोऽग्रहणात्प्रतिबिम्बपाते एव च वस्तुनोऽग्रहणाच्च चक्षुः
स्वावच्छेदकागतप्रतिबिम्बरूपादिकमेव गृह्णातीति सिद्धम् ॥

एवमेवास्य रसनादिवत्प्राप्यकारित्वम् नन्वन्यथा अज्ञानकुलतर्का विपक्षं
वाचकतर्काश्च पूर्वमेवोक्ता अतश्चाशुषप्रत्यक्षस्यान्यथोपपत्त्या चशुषो
गतैवैव ग्राहकत्वे हेयम् ॥

मार्जादि चक्षुषि तु प्रतिबिम्बप्रपातकस्वतन्त्रतेजस्त एवं रश्मिवत्ता
प्रतिपादिता परमेश्वरेण, अन्धकारे मूषिकादिप्रतिबिम्बग्रहणार्थम् ।
अस्मदादिचक्षुषि तु अस्मदादिभिर्दृश्यमानस्तादृशालोकः सन्नपि विषय-
प्रतिबिम्बप्रपातनाय नालमिति अन्धकारेऽस्माभिर्नोपलभ्यन्ते वस्तूनीति ।
नन्वेवं पार्थिवादिस्तु जातस्य क्षणिकत्वापत्तिः प्रतिक्षणं तस्मात् पार्थिवा-
द्यंशविनिर्गमादिति चेत् ! का नो हानिस्तस्येष्टत्वात् परमाण्वादीनामेव
नित्यत्वाभ्युपगमात् त्वयापि गन्धग्रहणार्थं पार्थिववस्तुर्नोऽक्षविनिर्गम
स्वीकारात् ॥

नच दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणादिति न्यायसूत्रस्य विशेषो नहि भव-
न्मते य एव दृश्यते तस्यैव स्पर्शनिर्गमो भवितुमर्हति, दृश्यते हि प्रतिबिम्बः
स्पर्शनेनच बिम्बस्येति वाच्यम् ! तत्रदर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थं पुरुषस्या-
र्थग्रहणात् अर्थानुसन्धानादित्यर्थः, तथाहि योऽश्मद्राक्षं सोऽश्मन् स्पृशामी-
त्यनुसन्धानं स्थिरस्य पुंसः तच्चेन्द्रियस्य क्षणिकविज्ञानादेर्वाऽऽप्तस्यैव न
स्यात् । तत्रशङ्का, विषयव्यवस्थानादिति । तत्रोत्तरं तद्व्यवस्थानादेवात्म-
सद्भावादप्रतिषेध इति ॥

नन्वेवमपि वेदान्तिनां विषयावच्छिन्न चैतन्यदृश्यवच्छिन्न चैतन्ययोर-
भेदरूपप्रत्यक्षत्वं, तथा सादृश्यानामन्तःकरणस्येन्द्रियद्वारेण विषयदेशगमनं
तद्द्वारेण परिमामरूप ज्ञानञ्च नोपपद्यत इति चेत् ! न, विषयदेशगमनाभावेऽ-
पि तादृक्षाभेदस्य तथेन्द्रियद्वारेण विषयाकारपरिणामस्योपपत्तेर्न कोऽपि
दोष इत्यास्तां विस्तर इति शिष्य ॥

वेदतर्कबहुव्योममिमे शाके शुचौ मुदा ।

आशुतोषेण रचितो मन्थोऽस्तु विदुषां मुदे ॥